

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2010. május 6.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

**OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS
MINISZTERIUM**

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Általános útmutató

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéssel feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. Az esetleg zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Pontot veszít a vizsgázó akkor is, ha valamelyik kérdésre több választ ír be. Erre akkor sem kaphat pontot, ha a többféle változat között a helyes megoldás is szerepel.

A feladatlap 30 ítemet tartalmaz. A dolgozatpont megegyezik a vizsgaponttal. Ahány dolgozatpontot szerzett a diák, ugyanannyi a vizsgapontja is.

Az egyes feladatokban az ítemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben minden feladatnál, a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes. A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be az elért pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- a dolgozatpontszámot;
- a vizsgapontszámot.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Javítási kulcs****Task 1**

- 1) C
- 2) A
- 3) C
- 4) A
- 5) B
- 6) C
- 7) A
- 8) C
- 9) A

Task 2

- 10) F
- 11) A
- 12) H
- 13) D
- 14) I
- 15) B

Task 3

- 16) E
- 17) A
- 18) K
- 19) D
- 20) G
- 21) N
- 22) M
- 23) I
- 24) L
- 25) B

Task 4

- 26) B
- 27) A
- 28) A
- 29) C
- 30) A

NYELVHELYESSÉG

Általános útmutató

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el. A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

Amennyiben a válasz helyesírási hibát tartalmaz, az nem elfogadható. Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza a helyes megoldást.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Minden feladatnál két külön rubrika is található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba kérjük, írja be a feladatban a diák által elért összpontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (dolgozatpontszám),
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján).

NYELVHELYESSÉG**Javítási kulcs****Task 1**

1. D
2. N
3. M
4. L
5. A
6. K
7. F
8. B
9. I
10. E

Task 2

11. explanations
12. loss
13. failure/failures
14. likely
15. commercial
16. limit/limits
17. emergency/emergencies
18. reliable
19. safety
20. disappearance

Task 3

21. made (also acceptable: declared)
22. Despite/despite
23. since
24. being
25. as
26. the
27. what
28. had (also acceptable: has)
29. however
30. off/dividends

Task 4

31. out
32. that
33. ✓
34. any
35. as
36. ✓
37. need
38. by
39. got
40. all
41. ✓
42. that
43. case

NYELVHELYESSÉG**Átszámítási táblázat**

Dolgozatpont	Vizsgapont
43	30
42	29
41	29
40	28
39	27
38	27
37	26
36	25
35	24
34	24
33	23
32	22
31	22
30	21
29	20
28	20
27	19
26	18
25	17
24	17
23	16
22	15
21	15
20	14
19	13
18	13
17	12
16	11
15	10
14	10
13	9
12	8
11	8
10	7
9	6
8	6
7	5
6	4
5	3
4	3
3	2
2	1
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk az *achievement* helyett az * *acheivement* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *hour* helyett **our*). A számok betűvel és számmal írva egyaránt elfogadhatók. A többesszámú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának. A javítókulcsban zárójelben szereplő válaszrészek nem feltétlenül szükségesek a válasz elfogadásához.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. Amennyiben több „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Mivel a vizsgaeredmények statisztikai feldolgozásra kerülnek, az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az egyes feladatokban szereplő összes kérdéshez írjuk be a megfelelő kódot:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Minden feladatnál két külön rubrika is található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba pedig kérjük, írja be az adott feladatban a diák által *elért összpontszámot*.

Például:

Elérhető	Elért
4	2

A feladatlap végén található összesítő táblázatba kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot, illetve a mellékelt táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Javítási kulcs****TASK 1**

1. (the) **rush hour**
2. **first** (dollar) **tip** / **first dollar**
3. **late** (for work)
4. **20 & 32**
5. **his** (outstanding) **achievements** / **outstanding achievement**
6. **handcrafted & 3.5 million**
7. **seats & 100**
8. (social) **experiment**
9. **unexpected context**

TASK 2

10. **B**
11. **A**
12. **B**
13. **C**
14. **A**
15. **B**
16. **A**
17. **C**
18. **B**
19. **B**
20. **A**

TASK 3

21. **B**
22. **C**
23. **B**
24. **A**
25. **A**
26. **C**
27. **B**

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

A man sat at the entrance of a metro station in Washington DC and started to play the violin. It was a cold January morning. He played six Bach pieces for about 45 minutes. During that time, since it was rush hour, it was calculated that thousands of people went through the station, most of them on their way to work.

Three minutes went by and a young man noticed there was a musician playing. He slowed his pace and stopped for a few seconds and then hurried up to meet his schedule. A minute later, the violinist received his first dollar tip: a woman threw the money in the hat and without stopping continued to walk. A few minutes later, a middle-aged man leaned against the wall to listen to him, but the man looked at his watch and started to walk again. Clearly he was late for work.

In the 45 minutes the musician played, only 6 people stopped and stayed for a while. About 20 passing travelers gave him money but continued to walk their normal pace. He collected \$32. When he finished playing and silence took over, no one noticed it. No one applauded, nor was there any recognition.

No one knew this, but the violinist was the renowned violin virtuoso Joshua Bell, one of the best musicians in the world, a winner of the Avery Fisher Prize for outstanding achievement in classical music, who regularly undertakes over 200 international engagements a year. He played some of the most beautiful classical pieces ever written with a handcrafted Stradivarius violin worth 3.5 million dollars.

Three days earlier, Bell had played to a full house at Boston's Symphony Hall, where fairly good seats went for \$100.

This is a real story. Joshua Bell playing incognito in the metro station was organized by the Washington Post as part of a social experiment about perception, taste and priorities of people. The outlines were: in a commonplace environment at an inappropriate hour: Do we perceive beauty? Do we stop to appreciate it? Do we recognize talent in an unexpected context?

One of the possible conclusions from this experience could be: If we do not have a moment to stop and listen to one of the best musicians in the world playing the best music ever written, how many other things are we missing?

Bell Curved – A Most Interesting Story, <http://www.snopes.com>

TASK 2

Six volunteers spent 105 days in an isolation module as part of an international experiment called Mars 500. The experiment was an important stage in preparation for a manned space mission to Mars. Under the constant and careful watch of the control centre, the all-male crew carried out 72 different experiments to gather data for a mission to Mars. All the key aspects of a long spaceship flight were simulated – except for the effects of weightlessness and solar radiation, which are more easily researched on the international space station.

The experiments during the 105 days were primarily on the medical effects on the crew – that is, in the physiological and psychological fields. Samples for analysis were delivered to the researchers of the control centre through a small hole cut into the isolation module, and researchers also monitored medical data. Of course co-operation and co-existence of the

people in the team was also studied, along with dietary aspects. The main goal was to discover the limits of personal resources in a confined space.

Keeping the experience as authentic as possible, the video-link connecting the control centre to the isolation module was set with a time lapse of 20 minutes each way to simulate the time it takes for a radio signal to bounce between Earth and Mars. The crew had to be completely self-reliant, maintaining the module and monitoring each other's health and behaviour.

Looking back, the crew members said that those three and a half months didn't really feel that long – they felt the time spent in confinement as no more than a few weeks. They found the experiments very interesting. However, the monotony of their daily routine was difficult to handle.

Scientists across Europe are calling this mission a success, although the findings have not yet been made public. The analysis of the data will primarily be used to prepare the next stage of the Mars 500 experiment, planned to begin next year with another six-member crew. Those volunteers will experience a full-scale simulation of a 250-day trip to Mars, plus 20 days on the red planet and another 250 days to get back to Earth.

The first manned interplanetary mission is expected to take place after the year 2030.

<http://www.euronews.net>

TASK 3

Liana: So Grant, how and when did you get started as a writer?

Grant: Growing up, I hated reading because I was suffering from a reading comprehension disability. It wasn't until 7th grade that things changed. My English teacher announced that we'd be reading a book by S.E. Hinton. She explained that S. E. Hinton was 16 when she wrote *The Outsiders*. The book amazed me. Before I knew what was happening to me, I was buying books in stores and reading at least a book a month. When I was in high school, I wrote a short story which was published in the school's annual magazine. My career, you might say, had begun.

Liana: How do you usually find your ideas? How do you start writing a book?

Grant: It's a great question. One I can't answer in black and white. Sometimes I get a character in mind. Sometimes a plot or a twist ending. Lots of times I just start writing and see where it leads me.

Liana: Now tell us about your first children's book, *King Gauthier and the Little Dragon Slayer*.

Grant: Dustin is a young boy living in a time of castles, knights and dragons. When he grows up he wants to become one of the king's brave knights. However, his father, who makes suits of armor for the king's knights, expects his son to follow in his footsteps. In order to prove himself to his father, Dustin sets out one night to kill a terrible dragon, teaming up with two friends from school. When they find the dragon, they realize the serious danger they are now in. Of course, I'm not going to tell you how the story ends.

Liana: I promise to read it. Have you ever got any rejections?

Grant: Have I ever got any rejections? Hmmm. Maybe only enough to wallpaper my entire house, monthly. Part of being a writer is having thick skin. Finding an interested editor, I believe, has to do a lot with luck and timing.

Liana: I've heard that Philips is not your real name. Is that true?

Grant: Well, the name Grant R. Philips is a pen name. I am also the author of more than 30 short stories and 6 mystery novels. The whole point of using the pen name was so kids who read *King Gauthier and the Little Dragon Slayer* wouldn't accidentally end up reading one of my thrillers.

Liana: What are the major challenges that you have faced in your career?

Grant: Finding enough time in a day to do all that needs to be done. I work full time for a law office. I freelance part-time for a community newspaper, write book reviews for a web site

and am married with three children. I try to schedule 40-60 book signings a year and give presentations to schools and clubs as often as possible. So where do I find time to write? Saturdays and Sundays I wake up at 3:00 AM and write until about 9:00, when the family starts to stir. This way I do not take time away from them. So for me, time and energy are the most frustrating. But I wouldn't do it, if I didn't love it. Write because you love it. If it sells, that's icing on the cake.

Liana: OK, thanks for the interview.

Grant: My pleasure.

<http://lianametal.tripod.com>

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Átszámítási táblázat**


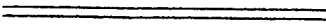

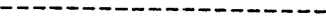

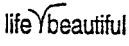
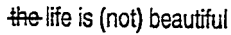



Dolgozatpont	Vizsgapont
27	30
26	29
25	28
24	27
23	26
22	24
21	23
20	22
19	21
18	20
17	19
16	18
15	17
14	16
13	14
12	13
11	12
10	11
9	10
8	9
7	8
6	7
5	6
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a diák által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük a feladatlapon végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

A feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3 pont
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2 pont
Szövegalkotás	3 pont
Szókincs, kifejezőmód	3 pont
Nyelvhelyesség, helyesírás	3 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	15 pont

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezőmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többit csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többit egyáltalán nem; illetve valamennyi irányító szempontot csak részben.	- félreértette a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.	A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.	A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra. A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a megértést.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a megértést is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen. A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a megértést.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondat szerkesztése igényes. A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondat szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondat szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondat szerkesztés jellemzi. A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

6. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.

B feladat**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3 pont
Szövegalkotás	5 pont
Szókincs, kifejezésmód	3 pont
Nyelvhelyesség, helyesírás	3 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	15 pont

Amennyiben a dolgozat *"A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése"* értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyezni, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála
1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül kettőt vagy hármat megfelelően dolgozott ki, a többit csak részben vagy egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többit egyáltalán nem, illetve valamennyi irányító szempontot csak részben.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben.

2. Szövegalkotás

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus.	A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	Elkülönül a bevezetés és a befejezés.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	
	Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.		

3. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra. A szóhasználat csak néhány helyen nem, megfelelő, ez azonban nem nehezíti jelentősen a megértést.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a megértést is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a megértést.

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.	A vizsgázó törekszik igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba található benne.	A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

5. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.
