

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2016. október 20.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

Általános útmutató

A javító tanár egyértelmű jelekkel, piros tollal javít: a jó megoldásokat kipipálja; a nem elfogadható megoldásokat aláhúzza; a hiányzó megoldásokat hiányjellel jelöli.

Az Olvasott szöveg értése, a Nyelvhelyesség és a Hallott szöveg értése vizsgarész-összetevőkben szerzett feladatpontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az Olvasott szöveg értése és a Nyelvhelyesség vizsgarész-összetevőkben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, illetve a Hallott szöveg értése vizsgarész-összetevőben az itemek mellett a jobb oldali margóra kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be a vizsgázó által elért pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (feladatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítési feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. Az esetleg zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

A feladatlap 30 ítemet tartalmaz. A feladatpont megegyezik a vizsgaponttal. Ahány feladatpontot szerzett a vizsgázó, ugyanannyi a vizsgapontja is.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1) A	9) L	17) C	22) H
2) C	10) F	18) C	23) G
3) C	11) K	19) D	24) K
4) A	12) M	20) D	25) A
5) B	13) H	21) B	26) L
6) B	14) I		27) E
7) A	15) A		28) M
8) B	16) E		29) B
			30) I

NYELVHELYESSÉG

A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

A nyelvhelyességi vagy helyesírási szempontból hibás megoldás nem fogadható el.

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza, a helyes megoldást.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1) D	11) where (also acceptable: and)	23) C	33) rather
2) O	12) as	24) D	34) by
3) K	13) be	25) D	35) √
4) F	14) to	26) C	36) the
5) M	15) that / which	27) B	37) of
6) E	16) remain / stay	28) C	38) for
7) A	17) their	29) A	39) how
8) N	18) Unless / unless	30) B	40) so
9) G	19) over	31) D	41) be
10) I	20) was	32) A	42) had
	21) with		43) he
	22) for		44) √
			45) if

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont	Feladatpont	Vizsgapont
45	30	22	15
44	29	21	14
43	29	20	13
42	28	19	13
41	27	18	12
40	27	17	11
39	26	16	11
38	25	15	10
37	25	14	9
36	24	13	9
35	23	12	8
34	23	11	7
33	22	10	7
32	21	9	6
31	21	8	5
30	20	7	5
29	19	6	4
28	19	5	3
27	18	4	3
26	17	3	2
25	17	2	1
24	16	1	1
23	15	0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *lottery* helyett a * *lotery* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *cube* helyett **cue*). A többes számú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. **Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.**

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

Javítási kulcs

TASK 1

1. **B**
2. **C**
3. **B**
4. **B**
5. **B**
6. **B**
7. **C**
8. **A**
9. **B**
10. **B**

TASK 2

11. **B**
12. **B**
13. **B**
14. **B**
15. **A**
16. **AB**
17. **B**
18. **B**
19. **AB**

TASK 3

20. **photo album**
21. **lottery game**
22. **number; cube**
23. **stop sign**
24. **TV channels**
25. **76; 120**
26. **cell phone**
27. **hospital bill**
28. **insurance company**

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
28	30
27	29
26	28
25	27
24	26
23	25
22	24
21	23
20	21
19	20
18	19
17	18
16	17
15	16
14	15

Feladatpont	Vizsgapont
13	14
12	13
11	12
10	11
9	10
8	9
7	8
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

Have you ever had the feeling that you might have a ghost living in your house? And that it steals your clothes just to mess with you? Or maybe you have food in your pantry that seems to vanish.

An elderly man living alone in the sleepy town of Kasuya in western Japan experienced the latter. Not accepting the ghost theory, however, he suspected that he was the victim of repeat burglaries after noticing food was going missing from his refrigerator. He decided to install security cameras linked to his mobile phone. And, one day when he was not at home, caught images of a person walking around the house while he was out. Believing he had detected the burglar, the man immediately contacted police. They arrived at the man's house in a few minutes expecting to catch a burglar red-handed but found the front door securely locked and the windows closed. "We searched the house checking everywhere someone could possibly hide, but we couldn't find anyone at first," a local police spokesman told the Associated Press.

Eventually, however, they found a woman hiding on the top shelf of a built-in cupboard designed to store bed linen. Police said, "When we slid the door of the cupboard open, there she was, nervously curled up on her side. There was just enough room for her to lie down." They arrested the 58-year-old woman, who told the police that she had nowhere to live and had first taken up residence in the cupboard about a year ago, when the owner of the house had gone out and not locked the door. Police believe she may have moved between different addresses in the neighbourhood during her stowaway year.

The woman did not apparently steal any money or other items from the house. The owner would not have been able to sniff out his uninvited guest because the woman took regular showers while he was out and, according to police, she was "unusually neat and clean".

<http://www.theguardian.com/world/2008/may/31/japan>

TASK 2

At the other end of the line I have John Grisham, the former lawyer who found his greatest success writing legal thrillers like *A Time to Kill*, *The Firm*, *The Pelican Brief* and *The Client*. His latest book, *The Appeal*, is out Jan. 27th. Hi, John, and thanks for talking to me. Hi. I'm delighted to be on the program.

Let's start with a serious question. Is the criminal-justice system broken?

It is a mess. More than 100 people have been sent to death row who were later exonerated because they weren't guilty or fairly tried. Most criminal defendants do not get adequate representation because there are not enough public defenders to represent them.

You always sympathize with the underdog. What drives that?

I was a lawyer for 10 years—a short time, but it molded me into what I am. My clients were little people fighting big corporations, so it was a natural thing to not only represent the little guy but also to support him—it's the American way. That is, until the little guy gets to the top, and then we can't wait to see him fail.

Your stories typically feature at least one slimy attorney. Are most lawyers like that?

Not a lot. But there are enough of the slimy ones to juice up the profession and to create a lot of good stories. Nobody wants to read about the honest lawyer down the street who does real estate loans and wills. If you want to sell books, you have to write about the interesting lawyers—the guys who steal all the money and take off. That's the fun stuff.

You recently wrote your first nonfiction book, *The Innocent Man*. Will you write more like it?

No. Nonfiction is too much work. I'm ... I'm too lazy to do all the research. I actually never thought about writing nonfiction, but when I saw the story, I knew I had to write it. Mind you, truth is far stranger than fiction. Nobody would have believed *The Innocent Man* if I had written it as a novel.

You produce a book almost every year. Does that impact the quality?

I don't think so; if I had more time, I wouldn't use it. I'd wait until the last three months and write the book. I learned how to delay things that I should do in my law school, I perfected it as I practiced law, and now I am an expert. I've written stuff when I had plenty of time, and it wasn't very good.

Do you ever get writer's block, you know when simply nothing interesting seems to spring to mind?

I have the opposite problem. Every year in late spring, when it is time to start writing a book, I have so many ideas. There are always a dozen bad ideas that never take place. If people knew how easy a story comes, they would really hate me.

If everyone read *A Time to Kill*, I think they would come away with a better understanding of racial relations. Was that your intention when you wrote the book?

When I wrote the book I didn't even know it was going to get published. I had no idea what impact the book would have, especially among African Americans. I'm thrilled that it has. It's a very accurate portrayal of racial relations in the Deep South.

Would you ever consider writing a series?

After 12-15 books, you start thinking about writing something different. That is one reason I wrote *Skipping Christmas*, *Bleachers* and *Playing for Pizza*—books with no lawyers. I have thought about a series, but not seriously. I don't have the idea—I am waiting on the inspiration.

My mom thinks you are better looking than Tom Cruise. Why didn't you star in the film *The Firm* instead?

It is very simple - I have no acting talent whatsoever. It is amazing what you can do with photography these days, so don't be too impressed.

John Grisham, thanks for the interview.

My pleasure.

<http://ohnotheydidnt.livejournal.com/31766700.html>

TASK 3

Sam, an unemployed bus driver, said it was only the second thing he had ever won in his life. The first thing was a photo album at a school raffle when he was 17 years old. But this was much bigger: it was \$120,000! He had won the Big Cube, a California state lottery game.

To win, contestants have to take part in a television show, where they must first guess which number a spinning cube will stop on. The cube has six numbers on it. If he is correct, the contestant must then guess which of two selected variables is going to be greater. So, just guessing which number appears on the cube does not guarantee that you will win any money.

Sam correctly guessed the number of the cube stopped on, but he still had to choose between two variables. One variable was the number of cars that would run the stop sign at Hill Street and Lake Avenue in San Francisco in six hours. The other variable was the number of times that an average American teenage boy would change TV channels in a three-hour period. He knew that he would win as many times \$1,000 as the number in the greater variable. This was a tough decision.

Finally, Sam flipped a coin. It came up heads, so Sam picked the teenager. He picked right. The stop sign was run only 76 times, but the average teen clicked 120 times. Sixty-year-old Sam jumped for joy, for he had just won 120 times \$1,000, that is \$120,000! Sam dreamily left the lottery studio. Talking excitedly on his cell phone while crossing the street, however, he got hit by a little sports car.

Sam is slowly getting better. He was in the hospital for a month. His hospital bill was \$110,000. And the insurance company for the little sports car's owner sued Sam for \$9,000 worth of repairs. Also, Sam still has to pay taxes on his winnings. Sam doesn't play the lottery any more. He says it's better to be unlucky.




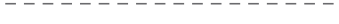

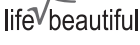




<http://www.rong-chang.com/qa2/>

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

A feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Íráskép	1
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat „A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelel-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szöveg-összefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezőmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többit csak részben.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többit egyáltalán nem; illetve minden irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert: - félreértette a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 225 szót**, *A feladat teljesítése* pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

A feladat teljesítése szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **60 szónál rövidebb**.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus. A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz. A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus. A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés. A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű. A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés. A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást. A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.

4. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra. A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a szöveg megértését.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen. A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a szöveg megértését.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondat szerkesztése igényes. A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba található benne.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondat szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondat szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondat szerkesztés jellemzi. A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

6. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.

B feladat**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3
Szövegalkotás	5
Szókincs, kifejezőmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Íráskép	1
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat "A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése" értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyezni, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezőmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a situációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondszerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül kettőt megfelelően dolgozott ki, a harmadikat csak részben vagy egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a harmadikat egyáltalán nem, illetve az összes irányító szempontot csak részben.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 375 szót**, *A feladat teljesítése* pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

A feladat teljesítése szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **100 szónál rövidebb**.

2. Szövegalkotás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus.</p> <p>A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.</p> <p>A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.</p>	<p>A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus.</p> <p>Elkülönül a bevezetés és a befejezés.</p> <p>A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.</p> <p>A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés.</p> <p>A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.</p> <p>A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.</p>

3. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.</p>	<p>A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi.</p> <p>A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.</p> <p>A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti jelentősen a szöveg megértését.</p>	<p>A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi.</p> <p>A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.</p> <p>Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.</p>	<p>A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a mondanivaló megértését.</p>

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.</p> <p>A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.</p>	<p>A vizsgázó törekszik az igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.</p> <p>A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>	<p>A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.</p> <p>A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>	<p>A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.</p> <p>A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>

5. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.