

É RETT SÉ GI VIZSGA • 2020. október 22.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

Általános útmutató

Az Olvasott szöveg értése, a Nyelvhelyesség és a Hallott szöveg értése vizsgarészekben szerzett feladatpontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

Javításkor a hibákat, tévedéseket, illetve a hiányzó megoldásokat a vizsgázó által használt tintától jól megkülönböztethető színű tintával kell jelölni.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az Olvasott szöveg értése és a Nyelvhelyesség vizsgarészekben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, illetve a Hallott szöveg értése vizsgarészen az itemek mellett a jobb oldali margóra kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elér pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be a vizsgázó által elér pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elér pontszámot (feladatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéses feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érhetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevonás alakok egy szónak számitanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1. E	6. G	13. I	21. A
2. G	7. A	14. H	22. A
3. B	8. I (also acceptable: G)	15. L	23. C
4. A	9. L	16. A	24. A
5. H	10. K	17. E	25. B
	11. H	18. M	26. B
	12. B	19. K	27. A
		20. B	28. B
			29. B

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
29	30
28	29
27	28
26	27
25	26
24	25
23	24
22	23
21	22
20	21
19	20
18	19
17	18
16	17
15	16

Feladatpont	Vizsgapont
14	14
13	13
12	12
11	11
10	10
9	9
8	8
7	7
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

NYELVHELYESSESG

A javítási-értékelési útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

A nyelvhelyességi vagy helyesírási szempontból hibás megoldás nem fogadható el.

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1. sickness	10. D	18. it	26. of
2. inspiration	11. D	19. was (also acceptable: got)	27. much
3. anxiety / anxiousness	12. B	20. of	28. if
4. peaceful	13. D	21. have	29. ✓
5. changes	14. A	22. where / as	30. got
6. exhausted (also acceptable: exhaustion)	15. C	23. been	31. and
7. trembling (also acceptable: atremble / a-tremble)	16. A	24. to	32. up
8. volcanic / volcano's	17. B	25. which	33. moment
9. thrown			34. ✓
			35. lately

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
35	30
34	29
33	28
32	27
31	27
30	26
29	25
28	24
27	23
26	22
25	21
24	21
23	20
22	19
21	18
20	17
19	16
18	15

Feladatpont	Vizsgapont
17	15
16	14
15	13
14	12
13	11
12	10
11	9
10	9
9	8
8	7
7	6
6	5
5	4
4	3
3	3
2	2
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárolag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *muddy* helyett a **mudy* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *waist* helyett **waste*). A birtokos alak hiányát, valamint az aposztróffal kapcsolatos problémákat önmagában ne vegyük hibának.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó véleges döntése. Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

TASK 1 TASK 2 TASK 3

- | | | |
|-------|-------|--|
| 1. A | 10. B | 19. cry for help. |
| 2. AB | 11. B | 20. muddy/soft ground. |
| 3. AB | 12. B | 21. around/to his (own) waist. |
| 4. AB | 13. C | 22. dried his/the boy's clothes. |
| 5. B | 14. A | 23. anyone/anybody would have/would've done the same/so. (<i>Itt bármilyen más megfogalmazás elfogadható, amennyiben hiánytalanul megválaszolja a feltett kérdést.</i>) |
| 6. B | 15. B | 24. pay for his // his/Fleming's / the farmer's son's // his boy's/the boy's education. |
| 7. A | 16. A | 25. the boy whose life/whom Mr Fleming saved. // the boy whose father had paid for Alexander Fleming's education. // saved by penicillin (which was discovered by A. Fleming). (<i>Itt bármilyen más megfogalmazás elfogadható, amennyiben hiánytalanul megválaszolja a feltett kérdést.</i>) |
| 8. A | 17. A | |
| 9. A | 18. C | |

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
25	30
24	29
23	28
22	26
21	25
20	24
19	23
18	22
17	20
16	19
15	18
14	17
13	16

Feladatpont	Vizsgapont
12	14
11	13
10	12
9	11
8	10
7	8
6	7
5	6
4	5
3	4
2	2
1	1
0	0

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

The Olympic Games originated long ago in ancient Greece. Exactly when the Games were first held is uncertain. We do know, however, that the ancient Greeks had a festival in which athletes, who were not professional sportsmen but common people, competed in sports. This celebration was held regularly every four years.

The earliest *recorded* Olympic competition occurred in 776 B.C., which was won by a cook named Coroebus. This was the start of the first Olympiad, the four-year period by which the Greeks recorded their history.

For the first thirteen Olympic Games, the only event was the one-stade (approximately 192-meter) running race. But over the years, new sports, such as jumping, javelin, discus, and wrestling were added to the Games.

Generally, only freeborn men and boys could take part in the Olympic Games. Servants, slaves and women were forbidden, on penalty of death, even to see the Games. And at first, the Games were strictly for Greek citizens. Eventually, however, athletes from all over the Roman Empire (which covered the entire Mediterranean region) were permitted to participate.

All athletes were required to take an oath that they would observe all the rules and standards. In spite of the luxurious facilities offered to athletes, all had to remain amateurs. That is, they had to pay their own expenses, and they could receive no monetary awards. Winners of the Games received neither gold nor silver but a simple crown of olive leaves and they were regarded as heroes.

After Rome conquered Greece in the 100s B.C., the Greeks began paying athletes. As a result, Olympic standards began to decline, and more and more competitors used any trick to win. For instance, in A.D. 67 the emperor, Nero competed in events himself. Even though he fell from his chariot during the race, he was named the champion. Because of the interest in money and the cheating, the ancient games lost their original ideals, and in 394 A.D. the Roman emperor Theodosius I, who was a Christian and considered the Games a pagan festival, ordered them stopped.

Olympia then began to crumble. The temples were destroyed by later emperors as well as by earthquakes and floods. The once-great city was eventually completely buried.

Today, the site of the ancient Olympic Games is only a shadow of its former glory. Many of the building foundations remain, but few walls and pillars still stand, and the stadium where the races were held long ago is now just barren ground.

(<http://teacher.scholastic.com/>)

TASK 2

A very special position and living circumstance on offer on a little Greek island called Syros (a small paradise no less!) for a mature and genuinely passionate cat lover who knows how to handle many cats and would love their company!! I am looking for someone who can take over the daily running of my Greek cat sanctuary in my absence. You will have 55 cats in your care and need to be able to overview them all and feed and medicate (big added bonus if you're trained vet nurse!). As part of the job you'll have a fully paid (including water & electricity) semidetached modern tiny house with its own garden (direct view to the Aegean Sea!) plus a salary. The daily hours is that of a part time job (approximately 4 hours) and the salary reflects the fact that you will get the house for free (with everything paid). All expenses for the cats will of course be paid including all veterinary care. You will be expected to take the cats to the vet in case of illness and therefore will need to be able to drive a manual car.

We are located in a secluded nature preserved area which is very tranquil and quiet in winter time but busy during the summer. You'll no doubt thrive best if you are the type of

person who appreciates nature and likes tranquility - and rest comfortably in your own company. That said, you'll never feel lonely in the company of the cats and you'll be expected to live with a small handful of cats in your house. From experience the job is most suitable for someone 45+ years of age, who's responsible, reliable, honest, practically inclined - and really, with a heart of gold! Apart from feeding the cats, the cats will also need heaps of love and attention. You will at times be expected to trap or handle a feral or non-sociable cat, so knowing something about cat psychology too is important.

The job is long term but a minimum of 6 months is required with a 1 month intro at the beginning of October (you will be volunteering for the first 2-4 weeks but with free accommodation). The paid job starts on November 1st. To get an accurate idea of the salary, please follow this link to see an average Greek salary and keep in mind this is a part time job with house, water & electricity included for free! <https://tradingeconomics.com/greece/wages>

Please send your application with a photo and relevant information to joanbowell@yahoo.com We will look through all the applications and do Skype calls with the most suitable candidates at the end of August.

(<https://www.facebook.com/>)

TASK 3

This story is often told as if it's a true story. However, it is most certainly not. It is an urban legend, but even as such, it contains great lessons and is very inspirational.

Fleming was a poor Scottish farmer. One day at work in a field he heard a cry for help. Following the sound, Fleming came to a deep bog – an area of muddy ground that was too soft to support a human body –, in which a boy was stuck up to his chest, screaming and sinking. Farmer Fleming tied a rope around his own waist and the other end to a tree, and waded into the bog. After a mighty struggle in which it seemed they would both die, the exhausted farmer pulled himself and the boy to safety. He took the lad back to the farmhouse, where Mrs Fleming fed him, dried his clothes, and when satisfied he'd recovered, sent him on his way home.

The next day a carriage arrived at the Fleming's humble farmhouse. A well-dressed man stepped out and introduced himself as the father of the boy whom Fleming had saved. "You saved my son's life," said the man to Fleming, "How can I repay you?"

"I don't want payment," Fleming replied, "Anyone would have done the same."

At that moment, Fleming's own young son appeared in the farmhouse door.

"Is he your son?" the man asked.

"Yes," said Fleming proudly.

"I have an idea. Let me pay for his education. If he's like his father, he'll grow to be a man we'll both be proud of."

And so he did. The farmer's son attended the very best schools, graduated from medical college, and later became the world-renowned Nobel prize-winning scientist and discoverer of penicillin, Sir Alexander Fleming.

It is said that many years later, the grown man who'd been saved from the bog as a boy, was stricken with pneumonia.

Penicillin saved his life. His name? Sir Winston Churchill.

I repeat this is an urban legend – it is not a true story – so I recommend you present it as such when you tell it.

(www.businessballs.com/)

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
WO	word order
life✓beautiful	something is missing
the life is (not) beautiful	not necessary
baeutiful	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

1. feladat**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat „A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szöveg-összefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondatsterkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki (4 pont). Egy irányító szempontot csak részben dolgozott ki, a többöt maradéktalanul (3 pont).	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül kettőt megfelelően dolgozott ki és a harmadikat egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többöt csak részben.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a harmadikat egyáltalán nem, illetve az összes irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert: – félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **meghaladja a 225 szót**, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése pontszámából 1 pontot le kell vonni*.

A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése szempont alapján adott pontszám 0 pont, ha a szöveg 60 szónál rövidebb.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus. A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus. A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű. A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást. A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi.	A szövegen felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen. A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a szöveg megértését.
	A szöveges segéd-anyagból aránytalanul sok szót vesz át változtatás nélkül; saját szókincse többnyire a szint alatt marad.	A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését.	
	A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a szöveg megértését.		

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondat-szerkesztése igényes.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondat-szerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondat-szerkesztésre.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondat-szerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba található benne.	A szövegen több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

2. feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Szövegalkotás	5
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat "A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése" értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélysegben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyeznie, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki (4 pont). Egy irányító szempontot csak részben dolgozott ki, a többöt maradéktalanul (3 pont).	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többöt csak részben; vagy három irányító szempontot megfelelően dolgozott ki, egyet pedig egyáltalán nem.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többöt egyáltalán nem; illetve minden irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert: - félreérte a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme meghaladja a 375 szót, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése pontszámából 1 pontot le kell venni.*

*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **100 szónál rövidebb**.*

2. Szövegalkotás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus. A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus. Elkülönül a bevezetés és a befejezés.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés. A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást. A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz. Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	

3. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándék-nak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bőszókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.	A szövegen felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a mondanivaló megértését.

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.	A vizsgázó törekszik az igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.	A szöveget nem a szintén megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található benne.	A szövegen több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.