

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2010. október 21.

ANGOL NYELV

KÖZÉPSZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

**NEMZETI ERŐFORRÁS
MINISZTERIUM**

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Általános útmutató

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéssel feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Pontot veszít a vizsgázó akkor is, ha valamelyik kérdésre több választ ír be. Erre akkor sem kaphat pontot, ha a többféle változat között a helyes megoldás is szerepel.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be az elért pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (dolgozatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Javítási kulcs****Task 1**

- 1) C
- 2) D
- 3) B
- 4) D
- 5) A
- 6) E
- 7) A

Task 2

- 8) A
- 9) C
- 10) B
- 11) C
- 12) A
- 13) B
- 14) A

Task 3

- 15) interview
- 16) pavement
- 17) lightning
- 18) camera
- 19) employees
- 20) move
- 21) wet
- 22) pump
- 23) elbow

Task 4

- 24) B
- 25) G
- 26) F
- 27) D
- 28) A

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Átszámítási táblázat**

Dolgozatpont	Vizsgapont
28	33
27	32
26	31
25	29
24	28
23	27
22	26
21	25
20	24
19	22
18	21
17	20
16	19
15	18
14	17
13	15
12	14
11	13
10	12
9	11
8	9
7	8
6	7
5	6
4	5
3	4
2	2
1	1
0	0

NYELVHELYESSÉG

Általános útmutató

A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el. Amennyiben a válasz helyesírási hibát tartalmaz, az nem elfogadható. Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza, a helyes megoldást.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Minden feladatnál két külön rubrika is található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba pedig kérjük, írja be az adott feladatban a diák által *elért összpontszámot*.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (dolgozatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján) majd aláírásával hitelesítse azt.

NYELVHELYESSÉG**Javítási kulcs****Task 1**

1. B
2. M
3. A
4. I
5. H
6. G
7. K
8. E
9. F
10. D

Task 2

11. ago (also acceptable: back)
12. Although/Though/When
13. what/something/it/this/that
14. was (also acceptable: got)
15. so/and/if (also acceptable: but)
16. with/inside (also acceptable: in)
17. the (also acceptable: this/that)
18. it

Task 3

19. B
20. C
21. A
22. D
23. D
24. A
25. B
26. C

NYELVHELYESSÉG**Átszámítási táblázat**

Dolgozatpont	Vizsgapont
26	18
25	17
24	17
23	16
22	15
21	15
20	14
19	13
18	12
17	12
16	11
15	10
14	10
13	9
12	8
11	8
10	7
9	6
8	6
7	5
6	4
5	3
4	3
3	2
2	1
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *wallet* helyett a **walet* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *coast* helyett **coat*). A szám betűvel és számmal írva egyaránt elfogadható. A többesszámú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának. A javítókulcsban zárójelben szereplő válaszrészek nem feltétlenül szükségesek a válasz elfogadásához.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Mivel a vizsgaeredmények statisztikai feldolgozásra kerülnek, az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az egyes feladatokban szereplő összes kérdéshez írjuk be a megfelelő kódot:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Minden feladatnál két külön rubrika is található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba pedig kérjük, írja be az adott feladatban a diák által *elért összpontszámot*.

Például:

Elérhető	Elért
4	2

A feladatlap végén található összesítő táblázatba kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot, illetve a mellékelt táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Javítási kulcs****TASK 1**

1. **computer programmer**
2. **12,500**
3. **south coast**
4. **(eagle-eyed) ticket inspector** (and two policemen)
5. **(plastic) wallet**
6. **his home / (Mr) Baker's home**
7. **nine months (in prison) / a nine-month prison term / nine months' imprisonment**
8. **repay / pay back the damage** (he had caused)

TASK 2

9. **B**
10. **C**
11. **A**
12. **A**
13. **B**
14. **C**
15. **A**
16. **A**
17. **B**
18. **B**

TASK 3

19. **AB**
20. **B**
21. **A**
22. **A**
23. **A**
24. **AB**
25. **A**

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

Mr Charles Baker, a 27-year-old computer programmer, used his skills to save himself 12,500 pounds. Mr Baker commuted daily from his home on England's south coast to his workplace in London for more than two years. He designed and produced fake tickets for his trips. Baker was caught when an eagle-eyed ticket inspector spotted his bogus ticket during a routine inspection. The ticket inspector, with the help of two policemen, found a further eleven forged tickets dating back to 2006 in a plastic wallet in which Baker kept his ticket. After this incident the police seized Mr Baker's laptop at his home which contained designs for a lot of other fake tickets. He was sentenced to nine months in prison in August after pleading guilty to fraud, making 74 forged travel tickets and possessing 11 forged tickets. He was also ordered to repay the damage he had caused.

<http://www.euronews.net>

TASK 2

I have had many paranormal experiences of various types throughout my life, with some being quite frightening. For today I've chosen the one which happened to me in Zimbabwe in 1973, though I'm not sure of the month which this incident occurred.

I was 26 and I was suffering from a very bad toothache for quite some time. It was so painful that I couldn't concentrate on my work at the office and spent many sleepless nights. I took a lot of painkillers but they didn't help. There were very few dentists in Zimbabwe at the time, and they were always very busy, I was finally able to fix an appointment with one within three days.

On this particular night, I was unable to sleep as the toothache was so severe. My ear ached and my head throbbed. As I was lying awake in bed in the early hours of the morning waiting for daybreak, I heard footsteps of a passer-by outside the building. I wondered why anyone would be walking around at 2.30 a.m., and to my utter shock and confusion, the footsteps continued from outside and through the wall and into the bedroom on my right. They were, without doubt, that of a man. He walked around my roommate's bed, who was fast asleep, and stopped by my bedside. I didn't see him. Being afraid, I didn't want to see this person and had shut my eyes very tightly. Within seconds, I felt a strange but comfortable heat concentrated around my head. I was holding my breath and wondering what he was doing to me.

That was the last I remember until the morning when I was brushing my teeth and realized I didn't have a toothache and then remembered what had happened hours earlier. For the next three days, unbelievably, until my visit to the dentist I experienced no toothache at all. When the dentist examined me, he immediately pulled out my bad tooth and said, "You must have been in agony with this." And I said, "Yes, but not for the last three days." He was very surprised, but I didn't tell him my experience because I was afraid he would think I was crazy.

<http://paranormal.about.com>

TASK 3

Interviewer: The killer bees are coming to the United States, the papers say. Well, "Killer Bees" is not the title of a horror or disaster movie - killer bees are very real and they actually kill people and animals. Here in the studio we've got George Johnson, a professor of biology with the University of Oregon, and I'm going to ask him some questions about this new danger. Good evening Professor Johnson. Are these killer bees really coming to the United States?

Prof. Johnson: Yes, I'm afraid this is quite serious, it's a real threat. They are actually coming from South America. They are slowly moving north and will probably arrive in the United States some time in the 2010s.

Interviewer: What exactly is it that makes these bees so dangerous?

Prof. Johnson: Well, killer bees are special bees. They are much more dangerous than regular honey bees because they are very aggressive, and they do not have to be provoked to start trouble. A few individuals may see you at a distance and lead thousands of bees in a concerted group attempt to attack you. The only thing you can do is run - fast. They will keep after you for up to a mile. It doesn't do any good to duck under water, as they just wait for you. They are nicknamed "killer" bees not because any one sting is worse than that of a honey bee, but rather because so many of the bees try to sting you. An average human can survive no more than 300 bee stings. A horrible total of more than 8,000 bee stings is not unusual for a killer bee attack. An American graduate student attacked and killed in Costa Rican jungle had 10,000 stings.

Interviewer: Wow... How ... in what way are killer bees different from ordinary honey bees?

Prof. Johnson: Well, killer bees, like honey bees, also make honey, but they eat most of the honey themselves. Honey bees, like killer bees, sting, but they sting only when they are very frightened. If we are careful not to frighten the bees, if we move slowly and try not to cough or sneeze, they won't sting us even if they land on our body.

Interviewer: Isn't there anything science could do about this threat?

Prof. Johnson: Scientists are working hard to find a way to stop killer bees, but it isn't easy at all, because killer bees look very much like honey bees, and the scientists wouldn't want to kill honey bees by mistake. But they are working on it, and sooner or later they will find a solution.

Interviewer: Well, let's hope so... Thank you very much, Professor Johnson.

Prof. Johnson: You're welcome.

Forrás: Adapted from: *The Killer Bees Are Coming* by George Johnson
<http://txtwriter.com>

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE**Átszámítási táblázat**


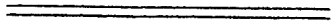

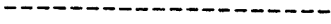


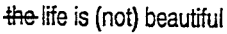



Dolgozatpont	Vizsgapont
25	33
24	32
23	30
22	29
21	28
20	26
19	25
18	24
17	22
16	21
15	20
14	18
13	17
12	16
11	15
10	13
9	12
8	11
7	9
6	8
5	7
4	5
3	4
2	3
1	1
0	0

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a diák által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

22 pont	18
---------	----

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója (33 pont)

A feladat (A2 szint)

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága	5 pont
Érthetőség	5 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	11 pont

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága*” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése:

- **A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó megvalósította-e a kommunikációs szándékot, azaz megfelelően dolgozta-e ki a témát; megfelelő hosszúságú szöveget hozott-e létre. Ennél a feladatnál nem kell pontot levonni azért, ha a szöveg hossza **meghaladja** a megadott intervallum felső határát.
- **Érthetőség**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg érthető-e az olvasó számára, az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák a megértést nem akadályozzák-e.
- **Íráskép**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a szöveg olvasható-e; a törlések és javítások zavarják-e a szöveg megértését.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célt; megfelelően dolgozta ki a feladat minden részletét. A szöveg a megadott hosszúságú.	A vizsgázó nagyrészt megvalósította a kommunikációs célt; 1-2 részletől eltekintve megfelelően dolgozta ki a feladatot.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célt; félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladat bizonyos részeit.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célt; – félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladatot. A szöveg hossza nem éri el a 25 szót.

2. Érthetőség

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg az olvasó számára jól érthető és követhető.	A szöveg az apróbb nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) pontatlanságok ellenére az olvasó számára nagyjából érthető és követhető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) pontatlanságok miatt nehezen érthető és követhető, illetve félreérthető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt nem érthető és nem követhető.

3. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.

B feladat (B1 szint)**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	5 pont
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2 pont
Szövegalkotás	4 pont
Szókincs, kifejezésmód	5 pont
Nyelvhelyesség, helyesírás	5 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	22 pont

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg hossza eléri-e a megadott szószámot.
- Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.
- Szövegalkotás**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok elrendezése és a szöveg gondolatmenete, megfelel-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, vannak-e bekezdések; hogy a vizsgázó hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit (előre- és visszautalás eszközei, névmások, kötőszók, stb.)
- Szókincs, kifejezésmód**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat a középszintnek megfelelő változatosságot mutat-e.
- Nyelvhelyesség, helyesírás**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondatban, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák mennyiben akadályozzák az olvasót abban, hogy a szöveget első olvasásra teljes egészében megértse.
- Íráskép**
Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a szöveg olvasható-e; a törlések és javítások zavarják-e a szöveg megértését.

III. Értékelési skála**1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően kidolgozta.	Az irányító szempontok közül legalább kettőt megfelelően dolgozott ki, a többit csak részben (4 pont), illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben (3 pont).	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többit egyáltalán nem (2 pont), illetve valamennyi irányító szempontot csak részben, és van olyan is, amelyet egyáltalán nem.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, csak néhányat részben, és van olyan is, amelyet egyáltalán nem.
A szöveg a megadott hosszúságú.			A szöveg hossza nem éri el az 50 szót.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

4 pont	3-2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, összefüggéstelen mondatokból áll.
A gondolati tagolás megfelelő, elkülönül a bevezetés és a befejezés. Bekezdéseket alkalmaz.	A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: – bekezdéseket alkalmaz (3 pont) – elkülöníti legalább a bevezetést vagy a befejezést (2 pont).	A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra, hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A szöveg annyira rövid, hogy szöveggént nem értékelhető.
A mondatok szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok általában szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezésmód

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, változatos, viszonylag bő szókincs jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi. A szókincs korlátai miatt előfordul ismétlés. Néhol nem megfelelő a szóhasználat, ez azonban nem vagy csak kis mértékben nehezíti a megértést.	A szöveget kevésbé változatos, helyenként egyszerű, de még a téma és a közlési szándék szempontjából elfogadható szókincs jellemzi. Sok a szóismétlés. Nem megfelelő a szóhasználat néhány helyen jelentősen megnehezíti a mondani- való megértését.	A szövegben felhasznált szókincs nagyon egyszerű, nem a témának és a közlési szándéknak megfelelő. A nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen megnehezíti a szöveg megértését.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg kevés nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban nem befolyásolják a megértést.	A szöveg több nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban a megértést nem befolyásolják, VAGY csak néhány nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban nehezítik a megértést.	A szövegben sok olyan nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba van, amelyek a megértést jelentősen megnehezítik, valamint sok, a megértést nem befolyásoló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba is előfordul benne.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt több helyen nem érthető.

Az értékelésnél figyeljünk arra, hogy ha az alábbi nyelvhelyességi hibák rendszeresen előfordulnak a dolgozatban, és/vagy nehezítik szöveg megértését, akkor ezért pontot kell levonnunk:

- Az ezen a szinten elvárható igeidők (ld. Részletes követelményrendszer) alakjában vagy használatában elkövetett hibák
- A létige elhagyása azokban a mondatokban, amelyek magyarul ígétlen mondatok
- A kérdő és tagadó mondatokban elkövetett hibák (szórend, kettős tagadás stb.)
- A mondaton belüli egyeztetés hibái (szám, személy)

6. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.